



“ ยึดหลักธรรมาภิบาล ประสานงานการเมืองเป็นเลิศ เกิดการเรียนรู้ทั่วทั้งองค์กร “

คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔

---

สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ

มีนาคม ๒๕๕๔

คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ ๔ ด้าน นำหนักรวมร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

๑. มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผล ร้อยละ ๕๐
๒. มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ ๑๕
๓. มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ ๑๕
๔. มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ ๒๐

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ ๔ ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน			
		๑	๒	๓	๔
๑. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	๕๐	๑	๒	๓	๔
๒. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	๑๕	๑	๒	๓	๔
๓. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	๑๕	๑	๒	๓	๔
๔. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	๒๐	๑	๒	๓	๔
รวม	๑๐๐	๑	๒	๓	๔



ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	๘.๕ ระดับความสำเร็จในการออกแบบกระบวนการที่สร้างคุณค่า (PM1-PM3)	๓
	๘.๖ ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น และมีผลกระทบต่อการจัดกระบวนการ (PM4)	๒
	๘.๗ ระดับความสำเร็จในการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของ กระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน (PM5)	๒
	๘.๘ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า และกระบวนการสนับสนุน (PM6)	๒
	รวม	๑๐๐

## แผนปฏิบัติการสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ

- **วิสัยทัศน์สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ**  
เป็นองค์กรต้นแบบในการบริหารการปฏิบัติราชการที่มีผลกระทบต่อชีวิตที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล
- **ยุทธศาสตร์สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ**
  ๑. พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษา
  ๒. สร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
  ๓. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในระบบ นอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย
  ๔. เสริมสร้างความเข้มแข็งระบบบริหารงานบุคคล พัฒนาและสร้างความรู้ของข้าราชการ ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา
  ๕. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้เป็นกลไกการขับเคลื่อนการบริหาร การบริการและการเรียนรู้

- **วิสัยทัศน์สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ**  
ยึดหลักธรรมาภิบาล ประสานงานการเมืองเป็นเลิศ เกิดการเรียนรู้ทั่วทั้งองค์กร

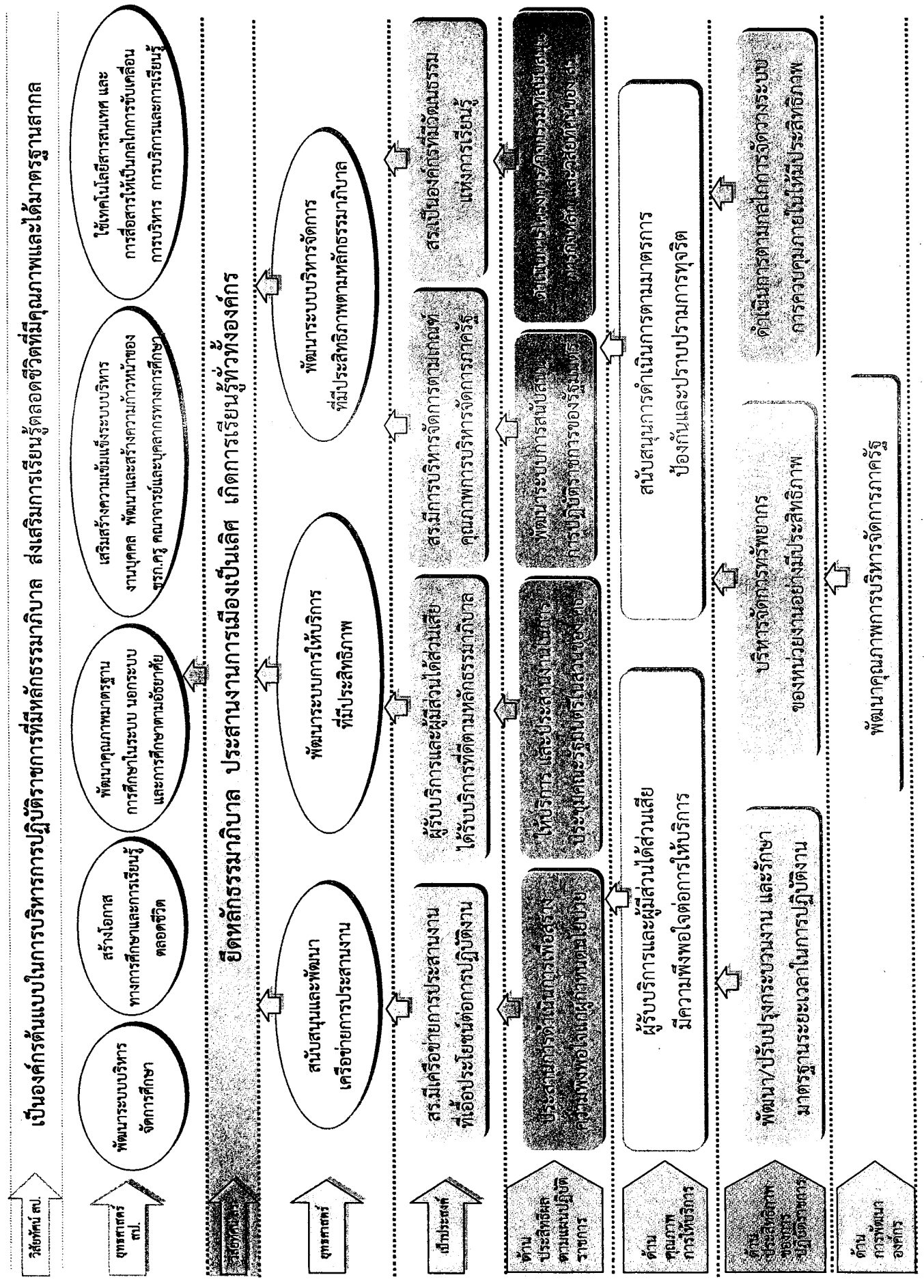
- **พันธกิจ**

๑. สนับสนุนภารกิจเกี่ยวกับราชการทางการเมืองของรัฐมนตรี
๒. พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล
๓. พัฒนาระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ

- **ยุทธศาสตร์**

๑. สนับสนุนและพัฒนาเครือข่ายการประสานงานเพื่อความร่วมมือกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรตามรัฐธรรมนูญ
๒. พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
๓. เสริมสร้างความเข้มแข็งของการให้บริการ

# Strategy Map ของ สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ



ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔  
หน่วยงาน สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๕๔	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต	
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๑	๒	๓	๔		๕
<b>มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการ (ร้อยละ ๕๐)</b>											
๑. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญ/แผนปฏิบัติการ/ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวง/ส.ป.ศ.อ.	๒๐	๗๕	-	-	-	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	
๒. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ	๓๐										
๒.๑ ร้อยละของความสำเร็จของการประสานงานในการประชุม คณะรัฐมนตรี	๕	๙๕	-	-	-	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	
๒.๒ ร้อยละของความสำเร็จในการกลั่นกรองเรื่องเสนอรัฐมนตรี	๕	๙๕	๕	-	-	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	
๒.๓ ระดับความสำเร็จในการประสานการเดินทางไปราชการต่างจังหวัดของรัฐมนตรี	๕	๕	-	-	-	๑	๒	๓	๔	๕	





ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๕๔	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต	
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๑	๒	๓	๔		๕
๒.๔ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕	๘๕	-	-	๗๓	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	กิจกรรมประชาสัมพันธ์องค์กร เพื่อสร้างความเข้าใจ และ ความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ
๒.๕ ร้อยละของความพึงพอใจต่อองค์กรของบุคลากรสำนักงานรัฐมนตรี	๕	๘๕	-	-	-	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	กิจกรรม ฝึกอบรม พัฒนาบุคลากร และเสริมสร้าง ภาพลักษณ์ที่ดีของ สร.
๒.๖ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลสัมฤทธิ์ การดำเนินกิจกรรมตามโครงการเสริม ศักยภาพและพัฒนาเครือข่ายงาน การเมือง สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ	๕	๘๕	-	-	-	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	
<b>มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ ๑๕)</b>											
๓. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๗	๘๕	-	-	๗๓	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	
๔. ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน การดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาข้าราชการ) <b>เกณฑ์การให้คะแนน</b> ระดับที่ ๑ มอบหมายบุคลากรร่วมเป็น คณะทำงานดำเนินการตามมาตรการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานปลัดกระทรวงฯ	๘	๕	-	-	๕	๑	๒	๓	๔	๕	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๕๔	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต	
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๑	๒	๓	๔		๕
ระดับที่ ๒ แจ้งแนวทางการดำเนินการของ ของสำนักงานปลัดกระทรวงฯ ในส่วนที่สำนักงานรัฐมนตรี สนับสนุนการดำเนินงานทราบ ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ ระดับที่ ๓ ดำเนินการตามแนวทางการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและ จรรยาบรรณราชการ											
ระดับที่ ๔ ติดตาม และรายงานผลการ ดำเนินงานรอบ ๙ เดือน พร้อม ระบุปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ การปรับปรุงสำหรับดำเนินการ ให้บรรลุผลสำเร็จ											
ระดับที่ ๕ รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม เสนอผู้บริหารและสำนักงาน ปลัดกระทรวง ฯ ภายในเดือน กันยายน ๒๕๕๔											
<b>มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ ๑๕)</b>											
๕. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่าง น้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ	๕	๕	-	๕	๕	๕	๑	๒	๓	๔	๕

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๕๔	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต		
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๑	๒	๓	๔		๕	
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน</b></p> <p>ระดับที่ ๑. รักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการเฉลี่ยได้ร้อยละ ๘๐</p> <p>ระดับที่ ๒. รักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการเฉลี่ยได้ร้อยละ ๘๕</p> <p>ระดับที่ ๓. รักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการเฉลี่ยได้ร้อยละ ๙๐</p> <p>ระดับที่ ๔. รักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการเฉลี่ยได้ร้อยละ ๙๕</p> <p>ระดับที่ ๕. รักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการเฉลี่ยได้ร้อยละ ๑๐๐</p>												
๖. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินปฏิบัติงาน	๕	๕	-	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๙๑	๙๒	๙๓	๙๔	๙๕	
<p>๗. ระดับความสำเร็จในการควบคุมภายใน</p> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน</b></p> <p>ระดับที่ ๑. มีคำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับกรดำเนินการประเมินผลควบคุมภายในตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาท ความรับผิดชอบในการจัดวางระบบการควบคุมภายใน และการติดตามการควบคุมภายใน</p>	๕	๕	-	-	-	-	๑	๒	๓	๔	๕	



ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๕๔	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต	
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๑	๒	๓	๔	๕		
<b>มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ ๒๐)</b>												
๘. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินงานสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	๓	๓				๑	๒	๓	๔	๕		
๘.๑ ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน (LD 6)	๒	๕				๑	๒	๓	๔	๕		
๘.๒ ระดับความสำเร็จในการใช้ผลการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงาน (CS 6)	๒	๕				๑	๒	๓	๔	๕		
๘.๓ ระดับความสำเร็จในการจัดการความรู้ (IT 7)	๓	๕				๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
๘.๕ ระดับความสำเร็จในการออกแบบกระบวนการที่สร้างคุณค่า (PM1-PM3)	๓	๓				๑	๒	๓	๔	๕		



ผนวกคำอธิบายตัวชี้วัด  
การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

## รายละเอียดตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินงาน  
สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

### ๘.๑ ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน (LD 6)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

### โดยที่

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	มีคำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลควบคุมภายในตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาท ความรับผิดชอบในการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน
๒	มีกลไกการดำเนินการประเมินผลการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๓
๓	มีรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในครบทั้ง ๕ องค์ประกอบ(แบบ ปย.๑) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
๔	มีการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.๒) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
๕	ส่งผลการประเมินที่ได้จากขั้นตอนที่ ๓ และ ๔ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อจัดทำเป็นภาพรวม ภายในกำหนด



๘.๒ ระดับความสำเร็จในการใช้ผลการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุง  
การให้บริการและการดำเนินงาน (CS 6)

นำหนัก : ร้อยละ ๒

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจาก  
ความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	จัดทำแบบสำรวจในการใช้ผลการวัดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๒	สำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่ม
๓	จัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๔	นำผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงาน
๕	สรุปรายงานผลการปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงาน

๘.๓ ระดับความสำเร็จในการจัดการความรู้ (IT7)

นำหนัก : ร้อยละ ๒

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจาก  
ความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓



๘.๔ ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ (IT 7)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๕ คะแนน ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	๘๐
๒	๘๕
๓	๙๐
๔	๙๕
๕	๑๐๐

๘.๕ ระดับความสำเร็จในการออกแบบกระบวนการที่สร้างคุณค่า (PM1-PM3)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	กำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่า ซึ่งพิจารณาจาก - ยุทธศาสตร์ - พันธกิจ - ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๒	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจาก                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความต้องการของผู้รับบริการ</li> <li>- ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>- ข้อกำหนดด้านกฎหมาย</li> <li>- ประสิทธิภาพของกระบวนการ</li> <li>- ความคุ้มค่าและการลดต้นทุน</li> </ul> </li> <li>• กำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการที่สร้างคุณค่าได้ครบถ้วนทุกกระบวนการ</li> </ul>

๓	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ออกแบบกระบวนการที่สร้างคุณค่า โดยแสดงวิธีการออกแบบที่ชี้ให้เห็นได้ว่านำข้อกำหนดที่สำคัญในขั้นตอนที่ ๒ มาใช้ออกแบบกระบวนการเพื่อให้บรรลุข้อกำหนดที่สำคัญ</li> <li>• มีวิธีการแสดงให้เห็นว่านำปัจจัยที่สำคัญมาประกอบในการออกแบบกระบวนการที่สร้างคุณค่า อย่างน้อย ๒ ปัจจัย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- องค์กรความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป</li> <li>- ขั้นตอนระยะเวลาการปฏิบัติงาน</li> <li>- การควบคุมค่าใช้จ่าย</li> <li>- ปัจจัยเรื่องประสิทธิภาพและประสิทธิผล</li> </ul> </li> </ul>
๔	สื่อสารสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการออกแบบกระบวนการและการนำไปปฏิบัติ
๕	ตรวจสอบกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อวิเคราะห์หาจุดที่ควรปรับปรุง โดยการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการหรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกันของผู้ปฏิบัติงาน

๘.๖ ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการจัดกระบวนการ (PM 4)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	ศึกษาวิเคราะห์กระบวนการ/การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของส่วนราชการ/หน่วยงาน และภาวะฉุกเฉินต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อจัดการกระบวนการดำเนินการตามพันธกิจหลัก
๒	นำผลการวิเคราะห์ไปจัดทำแผนสำรองฉุกเฉินเพื่อป้องกันผลกระทบกับการจัดการกระบวนการภายในกรณีที่เกิดภาวะฉุกเฉิน (อาจพิจารณาความครอบคลุมของแผนประกอบด้วย เช่น อย่างน้อยควรมีแผนที่เกี่ยวข้องกับภัยธรรมชาติ สาธารณภัยต่างๆ)
๓	สื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในแผนสำรองฉุกเฉินรับทราบถึงแนวปฏิบัติ
๔	ทบทวนเพื่อปรับปรุงแผนสำรองฉุกเฉินให้เหมาะสมทันสมัยอยู่เสมอ
๕	แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่อการดำเนินการตามพันธกิจหลักของส่วนราชการว่าจะสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

๘.๗ ระดับความสำเร็จในการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของกระบวนการที่สร้างคุณค่า และ  
กระบวนการสนับสนุน (PM 5)

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจาก  
ความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	นำรายชื่อกระบวนการที่สร้างคุณค่า และกระบวนการสนับสนุนเสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ
๒	จัดการประชุมเพื่อ <ul style="list-style-type: none"> <li>• คัดเลือกกระบวนการที่สร้างคุณค่าไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ นำไปจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน</li> <li>• คัดเลือกกระบวนการสนับสนุนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ นำไปจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน</li> </ul>
๓	ติดตามผลการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในขั้นตอนที่ ๒ ตลอดจนการนำมาตรฐานไปสู่การปฏิบัติ โดยการเผยแพร่มาตรฐาน การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน การมีระบบติดตามมาตรฐานงานเพื่อให้ เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
๔	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงาน เพื่อการปรับปรุงกระบวนการ
๕	สามารถอธิบายความเชื่อมโยงระหว่างหมวด ๖ กับระบบอื่นๆ ได้ โดยแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหรือแสดงให้เห็นถึงการมีระบบต่าง ๆ ที่สนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามข้อกำหนดของกระบวนการ

## ๘.๘ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า และกระบวนการสนับสนุน (PM 6)

หน้าหลัก : ร้อยละ ๓

## เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

## โดยที่

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	จัดการประชุมเพื่อกำหนดแนวทาง/วิธีการในการปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า กระบวนการสนับสนุน และแนวทาง/วิธีการในการป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด การทำงานซ้ำและลดการสูญเสีย เช่น การบริหารความเสี่ยงของกระบวนการ
๒	ดำเนินการสื่อสารมาตรฐานการปฏิบัติงานของกระบวนการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การประชุม บันทึกเวียน
๓	คัดเลือกกระบวนการนำไปจัดทำโครงการ/กิจกรรมปรับปรุงตามแนวทาง/วิธีการที่กำหนดให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น
๔	มีหลักฐานการทบทวนกระบวนการ เช่น การประชุมคณะทำงาน การจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทบทวนกระบวนการ
๕	จัดทำสรุปผลการปรับปรุงกระบวนการเสนอผู้บริหารทราบ